

修士(工学)学位論文  
Master's Thesis of Engineering  
分散フレームワーク Christie の設計  
Design of Distributed framework Christie

2018年3月

March 2018

照屋 のぞみ

NOZOMI TERUYA



琉球大学

大学院理工学研究科

情報工学専攻

Information Engineering Course  
Graduate School of Engineering and Science  
University of the Ryukyus

指導教員：教授 和田 知久

Supervisor: Prof. Tomohisa WADA

本論文は、修士(工学)の学位論文として適切であると認める。

論文審査会

(主査) 和田 知久 印

(副査) 岡崎 威生 印

(副査) 名嘉村 盛和 印

(副査) 河野 真治 印

# 要旨

スマートフォンやタブレット端末の普及率が増加している。それに伴いインターネット利用者数も増加しており、ネットワーク上のサービスには、信頼性とスケーラビリティが要求される。ここでいう信頼性とは、定められた環境下で安定して仕様に従った動作を行うことを指す。またスケーラビリティとは、スケーラビリティとは、分散ソフトウェアに対して単純にノードを追加するだけで性能を線形的に上昇させることができる性質である。しかし、これらをもつ分散プログラムをユーザーが一から記述することは容易ではない。

これらの問題の解決のために、当研究室ではデータを Data Segment、タスクを Code Segment という単位で記述するプログラミング手法を導入した分散フレームワーク Alice の開発を実現した。Data Segment は整数や文字列や構造体などの基本的なデータの集まりである。Code Segment は入力となる Data Segment が全て揃ったら処理を開始し計算結果の Data Segment を出力するタスクである。

Alice が実用的な分散アプリケーションを記述でき、仕様の変更を抑えた信頼性の高い拡張を可能にするということは、水族館の例題や TreeVNC の例題から確認された。しかし、Alice では API 設計が直感的でなく、型の整合性がとれない問題があった。また、Alice に NAT 越えの機能を実装しようとした際、Data Segment Manager が 1 つしか持てないために拡張が困難であることが分かった。

本研究では、Alice から得られた知見をもとに、分散フレームワーク Christie の設計を行った。

# Abstract

# 目次

第 1 章	分散プログラミングの信頼性向上	1
第 2 章	分散フレームワーク <b>Alice</b> の概要	2
2.1	CodeSegment と DataSegment	2
2.2	DataSegmentManager	3
2.3	Data Segment API	4
2.4	CodeSegment の記述方法	5
2.5	Alice の Meta Computation	7
2.5.1	Alice の圧縮機能	7
2.5.2	TopologyManager	8
第 3 章	<b>Alice</b> の問題点	10
3.1	直感的でない API	10
3.2	動的な setKey	11
3.3	型が推測できない	11
3.4	key 名と変数名の不一致	11
3.5	DataSegment の明瞭性	11
3.6	LocalDataSegmentManager を複数持てない	12
3.6.1	1 つのノードで複数台 DSM 同士のテストが行えない	12
3.6.2	TopologyManager の拡張が困難	12
第 4 章	分散フレームワーク <b>Christie</b> の設計	16
4.1	Christie の基本設計	16
4.2	API の改善	17
4.2.1	TAKE/PEEK	17
4.2.2	PUT/FLIP	18
4.2.3	getData()	19
4.3	CodeGear の記述方法	19
4.4	DataGearManager の複数立ち上げ	21
4.5	DataGear の拡張	22

第 5 章	Christie の評価	23
5.1	Akka . . . . .	23
5.2	Corba . . . . .	23
5.3	Erlang . . . . .	23
5.4	Hazelcast . . . . .	23
第 6 章	まとめ	24
第 7 章	今後の課題	25
第 8 章	謝辞	26
	参考文献	27
	発表履歴	29
	付録	29

# 目 次

2.1	CodeSegment の依存関係 . . . . .	2
2.2	Remote DSM は他のノードの Local DSM の proxy . . . . .	3
2.3	Topology Manager が記述に従いトポロジーを構成 . . . . .	9
3.1	複数の TopologyManager による NAT 越えの実現 . . . . .	13
3.2	別トポロジーのアプリケーションの接続 . . . . .	14
3.3	複数の TopologyManager に複数の LocalDSM が対応 . . . . .	15
4.1	RemoteDGM を介して他の LocalDGM を参照 . . . . .	21

# 表 目 次



# リスト目次

2.1	StartCodeSegment の例 . . . . .	5
2.2	CodeSegment の例 . . . . .	5
2.3	通常の DS を扱う CS の例 . . . . .	8
2.4	圧縮した DS を扱う CS の例 . . . . .	8
2.5	トポロジーファイルの例 . . . . .	8
3.1	setKey を外部から呼び出す例 . . . . .	10
	source/SetKey.java . . . . .	10
4.1	Take の例 . . . . .	17
4.2	RemoteTake の例 . . . . .	17
4.3	Local への圧縮の指定の例 . . . . .	18
4.4	Local へ put する例 . . . . .	18
4.5	Remote へ put する例 . . . . .	18
4.6	Remote へ flip する例 . . . . .	18
4.7	getData の例 . . . . .	19
4.8	StartCodeGear の例 . . . . .	19
4.9	CodeGear の例 . . . . .	20
4.10	LocalDGM を 2 つ作る例 . . . . .	22

# 第1章 分散プログラミングの信頼性向上

## 第2章 分散フレームワーク Alice の概要

### 2.1 CodeSegment と DataSegment

Alice では Code Segment (以下 CS) と Data Segment (以下 DS) の依存関係を記述することでプログラミングを行う。

CS は実行に必要な DS が全て揃うと実行される。CS を実行するために必要な入力される DS のことを InputDS、CS が計算を行った後に出力される DS のことを Output DS と呼ぶ。

データの依存関係がない CS は並列実行が可能である(図 2.1)。CS の実行において DS が他の CS から変更を受けることはない。そのため Alice ではデータが他から変更され整合性がとれなくなることはない。

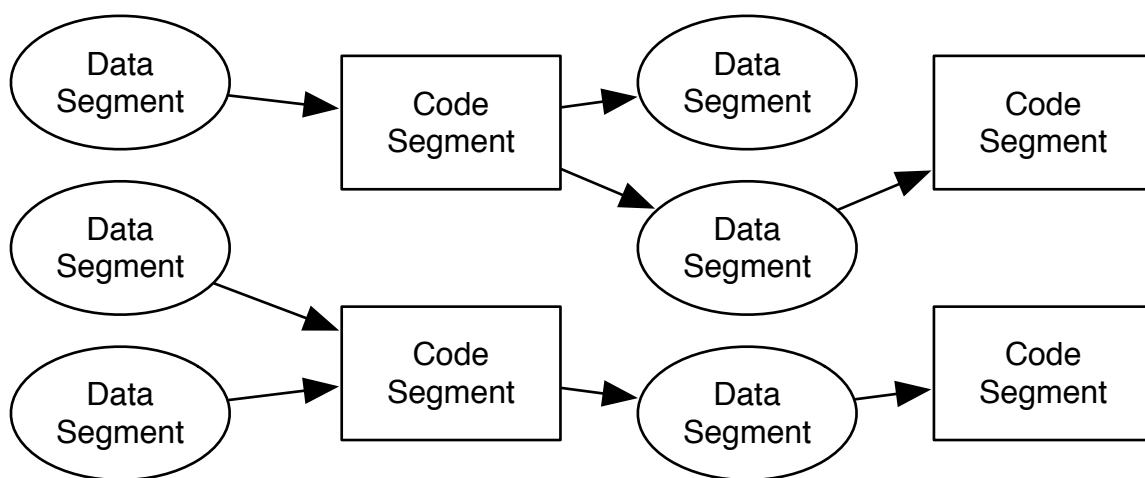


図 2.1: CodeSegment の依存関係

Alice は Java で実装されており、DS は Java Object に相当する。CS は Runnable な Object(void run() を持つ Object) に相当する。プログラマが CS を記述する際は、CodeSegment クラスを継承する。

DS は数値や文字列などの基本的なデータの集まりを指し、Alice が内部にもつデータベースによって管理されている。このデータベースを Alice では DS Manager と呼ぶ。

CS は複数の DS Manager を持っている。DS には対になる String 型の key が存在し、それぞれの Manager に key を指定して DS にアクセスする。一つの key に対して複数の DS を put すると FIFO 的に処理される。なので Data Segment Manager は通常のデータベースとは異なる。

## 2.2 DataSegmentManager

DS Manager (以下 DSM) には Local DSM と Remote DSM が存在する。Local DSM は各ノード固有のデータベースである。

Remote DSM は他ノードの Local DSM に対応する proxy であり、接続しているノードの数だけ存在する (図 2.2)。他ノードの Local DSM に書き込みたい場合は Remote DSM に対して書き込めば良い。

Remote DSM を立ち上げるには、DataSegment クラスが提供する connect メソッドを用いる。接続したいノードの ip アドレスと port 番号、そして任意の Manager 名を指定することで立ちあげられる。その後は Manager 名を指定して Data Segment API を用いて DS のやり取りを行うため、プログラマは Manager 名さえ意識すれば Local への操作も Remote への操作も同じ様に扱える。

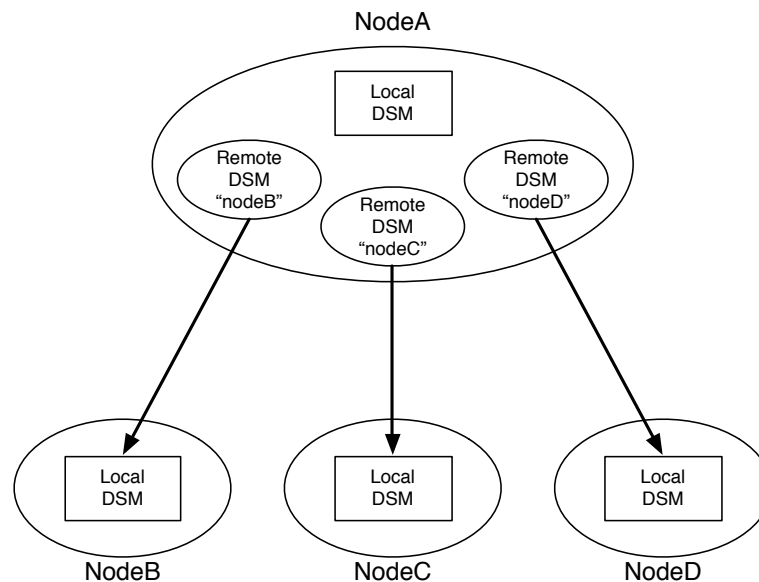


図 2.2: Remote DSM は他のノードの Local DSM の proxy

## 2.3 Data Segment API

DS の保存・取得には Alice が提供する API を用いる。put と update、flip は Output DS API と呼ばれ、DS を DSM に保存する際に用いる。peek と take は Input DS API と呼ばれ、DS を DSM から取得する際に使用する。

- `void put(String managerKey, String key, Object val)`

DS を DSM に追加するための API である。第一引数は Local DSM か Remote DSM かといった Manager 名を指定する。そして第二引数で指定された key に対応する DS として第三引数の値を追加する。

- `void update(String managerKey, String key, Object val)`

update も DS を DSM に追加するための API である。put との違いは、queue の先頭の DS を削除してから DS を追加することである。そのため API 実行前後で queue の中にある DS の個数は変わらない。

- `void flip(String managerKey, String key, Receiver val)`

flip は DS の転送用の API である。取得した DS に対して何もせずに別の Key に対し保存を行いたい場合、一旦値を取り出すのは無駄である。flip は DS を受け取った形式のまま転送するため無駄なコピーなく DS の保存ができる。

- `void take(String managerKey, String key)`

take は DS を読み込むための API である。読み込まれた DS は削除される。要求した DS が存在しなければ、CS の待ち合わせ (Blocking) が起こる。put や update により DS に更新があった場合、take が直ちに実行される。

- `void peek(String managerKey, String key)`

peek も DS を読み込む API である。take との違いは読み込まれた DS が削除されないことである。

## 2.4 CodeSegment の記述方法

CS をユーザーが記述する際には CodeSegment クラスを継承して記述する (ソースコード ?? , 2.2)。

継承することにより Code Segment で使用する Data Segment API を利用することができる。

Alice には、Start CS (ソースコード 2.1 ) という C の main に相当するような最初に実行される CS がある。Start CS はどの DS にも依存しない。つまり Input DS を持たない。この CS を main メソッド内で new し、execute メソッドを呼ぶことで実行を開始させることができる。

```

1 public class StartCodeSegment extends CodeSegment {
2
3     @Override
4     public void run() {
5         new TestCodeSegment();
6
7         int count = 0;
8         ods.put("local", "cnt", count);
9     }
10
11 }
```

リスト 2.1: StartCodeSegment の例

```

1 public class TestCodeSegment extends CodeSegment {
2     private Receiver input1 = ids.create(CommandType.TAKE);
3
4     public TestCodeSegment() {
5         input1.setKey("local", "cnt");
6     }
7
8     @Override
9     public void run() {
10        int count = input1.asInteger();
11        System.out.println("data_=" + count);
12        count++;
13        if (count == 10){
14            System.exit(0);
15        }
16        new TestCodeSegment();
17        ods.put("local", "cnt", count);
18    }
19 }
```

リスト 2.2: CodeSegment の例

ソースコード 2.1 は、5 行目で次に実行させたい CS (ソースコード 2.2) を作成している。8 行目で Output DS API を通して Local DSM に対して DS を put している。Output DS API は CS の `ods` というフィールドを用いてアクセスする。`ods` は `put` と `update` と `flip` を実行することができる。`TestCodeSegment` はこの `"cnt"` という key に対して依存関係があり、8 行目で `put` が行われると `TestCodeSegment` は実行される。

CS の Input DS は、CS の作成時に指定する必要がある。指定は `CommandType`(`PEEK` か `TAKE`)、DSM 名、そして key よって行われる。Input DS API は CS の `ids` というフィールドを用いてアクセスする。Output DS は、`ods` が提供する `put/update/flip` メソッドをそのまま呼ばよかったが、Input DS の場合 `ids` に `peek/take` メソッドはなく、`create/setKey` メソッド内で `CommandType` を指定して実行する。

ソースコード 2.2 は、0 から 9 までインクリメントする例題である。2 行目では、Input DS API がもつ `create` メソッドで Input DS を格納する受け皿 (Receiver) を作っている。引数には `PEEK` または `TAKE` を指定する。

- `Receiver create(CommandType type)`

4 行目から 6 行目はコンストラクタである。コンストラクタはオブジェクト指向のプログラミング言語で新たなオブジェクトを生成する際に呼び出されて内容の初期化を行う関数である。

`TestCodeSegment` のコンストラクタが呼ばれた際には、

1. CS が持つフィールド変数 `Receiver input` に `ids.create(CommandType.TAKE)` が行われ、`input` が初期化される。
2. 5 行目にある `TestCodeSegment` のコンストラクタの `TAKE` が実行される。

5 行目は、2 行目の `create` で作られた Receiver が提供する `setKey` メソッドを用いて Local DSM から DS を取得している。

- `void setKey(String managerKey, String key)`

`setKey` メソッドは `peek/take` の実行を行う。どの DSM のどの key に対して `peek` または `take` コマンドを実行させるかを指定できる。コマンドの結果がレスポンスとして届き次第 CS は実行される。

実行される `run` メソッドの内容は

1. 10 行目で取得された DS を Integer 型に変換して `count` に代入する。
2. 12 行目で `count` をインクリメントする。
3. 16 行目で次に実行される CS が作られる。(この時点で次の CS は Input DS の待ち状態に入る)

4. 17 行目で count を Local DSM に put する。Input DS が揃い待ち状態が解決されたため、次の CS が実行される。
5. 13 行目が終了条件であり、count の値が 10 になれば終了する。

となっている。

1. で用いられている asInteger() は asClass メソッドの一部であり、asClass は take/peek で取得した DS を Object 型から任意の型で取得するための API である。

- `<T> T asClass(Class<T> clazz)`

CS 内で DS のデータを扱うには、正しい型を意識しながらこの asClass メソッドを使わなければならない。

## 2.5 Alice の Meta Computation

Alice では、処理を Computation と Meta Computation に階層化し、コアな仕様と複雑な例外処理に分離する。Alice の Computation は、key により DS を待ち合わせ、DS が揃った CS を並列に実行する処理と捉えられる。それに対して、Alice の Meta Computation は、Remote ノードとの通信トポロジーの構成や、通信するデータ形式の変換と言える。

Alice の機能を追加するということはプログラマーが使う Meta Computation を追加すると言い換えられる。Alice では Meta Computation として分散環境の構築等の機能を提供するため、プログラマーは CS を記述する際にトポロジー構成や切断、再接続という状況を予め想定した処理にする必要はない。プログラマーは目的の処理だけ記述し、切断や再接続が起こった場合の処理を Meta Computation として指定するだけでよい。このようにプログラムすることで、通常処理と例外処理を分離することができるため、仕様の変更を抑えたシンプルなプログラムを記述できる。仕様の変更を抑えてプログラムの拡張ができるということは、コードを破壊しないため変更以前の信頼性を保てるということである。

現在 Alice には、データの圧縮機能、トポロジーの構成・管理機能、ノードの生存確認機能、ノードの切断・再接続時の処理管理機能などの Meta Computation が用意されている。

### 2.5.1 Alice の圧縮機能

リモートノードに大きなデータを送るために、データを圧縮したい場合がある。そこで、Alice は圧縮をサポートしている。しかし、単に圧縮のメソッドを用意したわけではない。圧縮データの展開と、圧縮したまま別ノードへの転送を同時に実現したい場合があるため、DS に圧縮と非圧縮のデータを同時に持てるようにしている。1 つの DS 内に以下の 3 つの表現を持たせることでデータに多態性を持たせ、必要に応じた形式で DS を扱う。



1. 一般的な Java のクラスオブジェクト
2. MessagePack for Java [?] でシリアライズ化されたバイナリオブジェクト
3. 2 を圧縮したバイナリオブジェクト

Local DSM に put された場合は、(1) の一般的な Java クラスオブジェクトとして追加される。Remote DSM に put された場合は、通信時に (2) の byteArray に変換されたバイナリオブジェクトに変換された DS が追加される。Local/Remote DSM に DS を圧縮して保存したい場合は (3) の圧縮形式を用いる。

データの圧縮を指定するには、put する DSM の名前の前に”compressed”をつけるだけでよい。2.3,2.4 は通常の DS と圧縮の DS を扱う際の記述の例である。

```
1 ods.put("remote", "num", 0);
```

リスト 2.3: 通常の DS を扱う CS の例

```
1 ods.put("compressedremote", "num", 0);
```

リスト 2.4: 圧縮した DS を扱う CS の例

このようにコードの変更を抑えて圧縮できるため、他の計算部分を変えずにデータ形式が指定できる。また、DS を取り出す際も asClass() 内部で自動で展開が行われるため、コードの変更がなく、プログラマがデータの展開を考える必要がない。

## 2.5.2 TopologyManager

Alice では、ノード間の接続管理やトポロジーの構成管理を、Topology Manager と Topology Node という Meta Computation が提供している。プログラマはトポロジーファイルを用意し、Topology Manager に読み込ませるだけでトポロジーを構成することができる。トポロジーファイルは DOT Language [?] という言語で記述される。DOT Language とは、プレーンテキストを用いてデータ構造としてのグラフを表現するためのデータ記述言語の一つである。ソースコード 2.5 は 3 台のノードでリングトポロジーを組むときのトポロジーファイルの例である。

```
1 digraph test{
2   node0 -> node1[label="right"]
3   node0 -> node2[label="left"]
4   node1 -> node2[label="right"]
5   node1 -> node0[label="left"]
6   node2 -> node0[label="right"]
7   node2 -> node1[label="left"]
8 }
```

リスト 2.5: トポロジーファイルの例

DOT Language ファイルは dot コマンドを用いてグラフの画像ファイルを生成することができる。そのため、記述したトポロジーが正しいか可視化することが可能である。

Topology Manager はトポロジーファイルを読み込み、参加を表明したクライアント（以下、Topology Node）に接続するべきクライアントの IP アドレスやポート番号、接続名を送る（図 2.3）。また、トポロジーファイルで lavel として指定した名前は Remote DSM の名前として Topology Node に渡される。そのため、Topology Node は Topology Manager の IP アドレスさえ知っていれば自分の接続すべきノードのデータを受け取り、ノード間での正しい接続を実現できる。

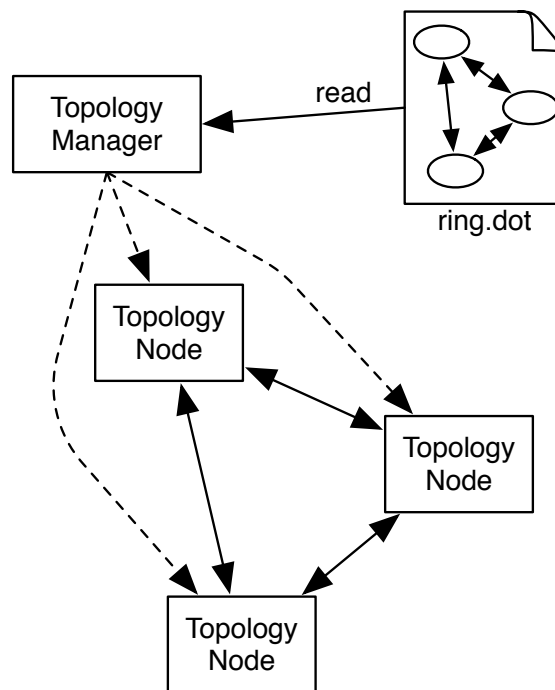


図 2.3: Topology Manager が記述に従いトポロジーを構成

また、実際の分散アプリケーションでは参加するノードの数が予め決まっているとは限らない。そのため Topology Manager は動的トポロジーにも対応している。トポロジーの種類を選択して Topology Manager を立ち上げれば、あとは新しい Topology Node が参加表明するたびに、Topology Manager から Topology Node に対して接続すべき Topology Node の情報が put され接続処理が順次行われる。そして Topology Manager が持つトポロジー情報が更新される。現在 Topology Manager では動的なトポロジータイプとして二分木に対応している。

## 第3章 Aliceの問題点

Alice を拡張していく中でいくつかの問題点が明らかになり、これらを解決するには Alice 自体を再設計する必要があるとわかった。

### 3.1 直感的でない API

2.4 で示したように、CS で使う DS を take/peek のメソッドを直接は呼び出せない。一度フィールドで Receiver を create して、その後 Receiver に対して setKey で待ち合わせる key を指定しなければならない。これでは手間がかかる上、コードを読んだ際にどの Key に対して待ち合わせを行っているのか直感的に分からない。さらに、setKey はその DS を待ち合わせている CS 以外からも呼び出してしまう 3.1。

```
1 public class StartCodeSegment extends CodeSegment {
2     @Override
3     public void run() {
4         TestCodeSegment cs = new TestCodeSegment();
5         cs.input.setKey("data");
6         ods.put("local", "data", 1);
7     }
8 }
```

リスト 3.1: setKey を外部から呼び出す例

```
1 public class TestCodeSegment extends CodeSegment {
2     private Receiver input = ids.create(CommandType.TAKE);
3
4     @Override
5     public void run(){
6         System.out.println("data_=" + input.asInteger());
7     }
8 }
```

このような書き方をされると、CS だけを見てどの key に対して待ち合わせを行っているのかわからないため、setKey を呼び出しているコードを辿る必要がある。可読性の低いコードはプログラムの負担となるため、CS が何を待ち合わせているのかその CS を見ただけで理解できるように API を改善すべきである。

## 3.2 動的な setKey

setKey は CS のコンストラクタで指定することが多い。このとき、指定する key は引数などから動的に受け取り、セットすることができる。しかし、その使い方では、put する部分など、該当する key を扱う全てコードを変更しなければならない。現在の Alice では setKey が柔軟に使えるがために、慎重に書かなければプログラムの信頼性が保てない。そのため、動的な setKey はできないように制限したほうが良いと考える。

## 3.3 型が推測できない

inputDS を受け取る Receiver はデータを Object 型で持っており、そのデータを CS 内で扱うには正しい型にキャストする必要がある。しかし、inputDS で指定するのは key のみであり、そのデータの型までは分からない。そのため、DS の型を知るには put している部分まで辿る必要がある。辿っても flip されている可能性もあるため、最初にその DS を put している部分を見つけるのは困難である。従って、待ち合わせている key にどのような型のデータが対応しているのかをその CS を見ただけで分かるようにすべきと考える。

## 3.4 key 名と変数名の不一致

2.4 の CodeSegment の例題である通り、key 名とその key で待ち合わせた DS を受け取る Receiver 名は異なることがある。もしプログラマが適当に命名してしまえば後々混乱を招くため、待ち合わせる key 名と input DS の変数名一致を強制させたい。

## 3.5 DataSegment の明瞭性

2.5.1 で示したように、Alice に圧縮の Meta Computation を実装した際、DS 内に複数の型を同時に持たせるようにした。

しかしこれでは、DS が今どの形式を持っているのか、どの状態にあるのかがわかりづらい。また、DS が byteArray 型を受け取った場合、データである Object 型として渡されたものなのか、MessagePack や圧縮で変換されたものなのかを判別する処理を入れなければならない。今後 DS により多様な形式を同時に持たせることになれば、さらにその判別の処理が増えることになる。

Alice 自体の拡張・デバッグをしやすいするためにも、DS がどの型を持っているのかをひと目で分かるようにしたい。

## 3.6 LocalDataSegmentManager を複数持てない

Alice では 1 つのノードにつき 1 つしか LocalDSM を立ち上げられない作りになっている。そのために以下のような問題が発生した。

### 3.6.1 1 つのノードで複数台 DSM 同士のテストが行えない

当研究室では分散データベース Jungle [ ] を開発しており、その分散通信部分には Alice が用いられている。Jungle のような分散アプリケーションの開発では、1 つのマシン上で複数の疑似ノードを立ててテストを行いたい場合があった。しかし、Alice では一つのアプリケーション内に LocalDSM は一つと決まっていたため、テストに必要なノード数分だけアプリケーションを別で立ち上げなければならないという手間があった。このためのシェルスクリプトをプログラマが書かなければならないのは本質的な作業ではない。より気軽にテストができるよう、同一プログラム内で LocalDSM を複数立ち上げられるようにすべきだと考えた。

### 3.6.2 TopologyManager の拡張が困難

Alice ではより自由度の高い通信を行うために、TopologyManager に幾つかの機能を追加すること考えていた。

その一つが NAT 越えの機能である。NAT 越えは分散アプリケーション構築における課題の 1 つでもあるが、プログラマにとってその実装は容易ではない。Topology Manager に NAT を越えたノード間通信機能をつけることにより、ネットワークを気にせずに通信が行えるようにしたい。

図 3.1 は TopologyManager を用いて NAT 越えをするための設計である。

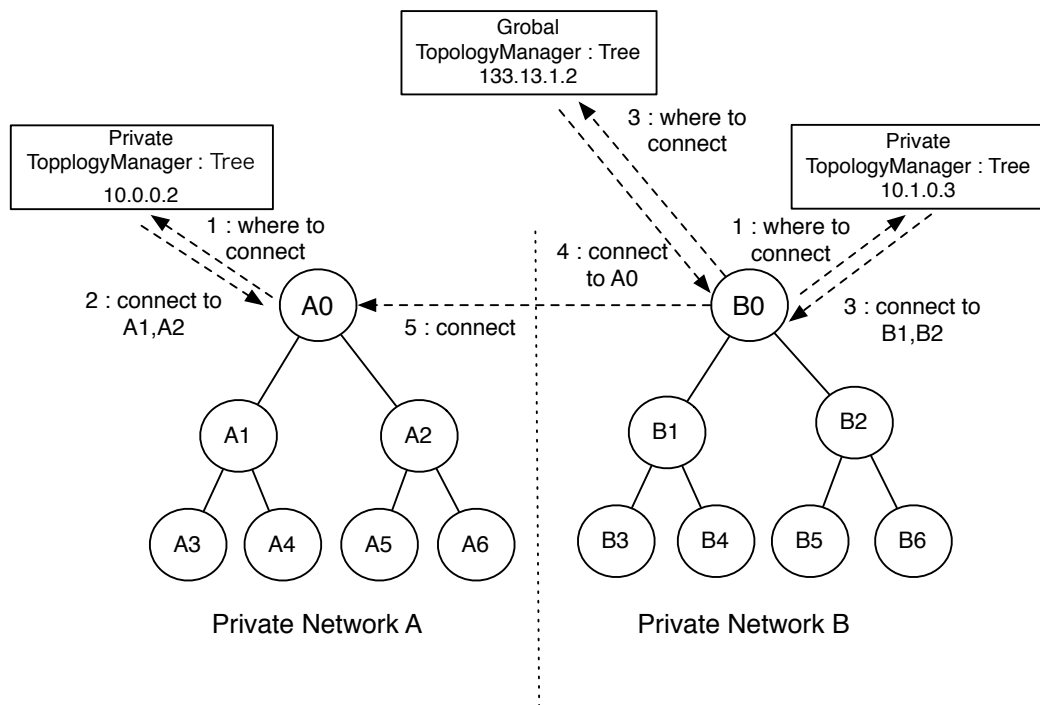


図 3.1: 複数の TopologyManager による NAT 越えの実現

また、別トポロジーで立ち上げたアプリケーション同士を接続する機能も追加したいと考えていた。TreeTopology の VNC アプリと StarTopology のチャットアプリを連携したいという要望が生まれたためである。別トポロジーのアプリケーションが接続可能になれば、VNC 画面のスナップショットを Chat 上に載せたり、VNC 上に Chat の内容をコメントとして流すといった拡張が容易になる (図 3.2)。

TopologyManager はネットワークごと、トポロジーごとに存在するため、いずれの機能も複数の TopologyManager を立ち上げ、連携させることで実現可能となる。

今までの Alice では、1つのノードに対して Topology Manager は1つと決められていた。Topology Manager と各ノードのやり取りをするのは、ノードごとに実行される Topology Node という Meta Computation である。Topology Manager は接続された node の情報 (nodeName と IP アドレスの HashMap) を "nodeTable" という Key に対応する DS として保存している。そして Topology Node は Topology Manager から割り当てられた nodeName を "hostname" という Key に保存する。つまり、接続する Topology Manager が増えれば TopologyNode に割り当てられる nodeName も増えるため、今までのように "hostname" という1つの Key だけでは対応できない。1つのノードに複数の TopologyManager を対応させるには、TopologyNode が複数の nodeName を持つ必要がある。TopologyNode が複

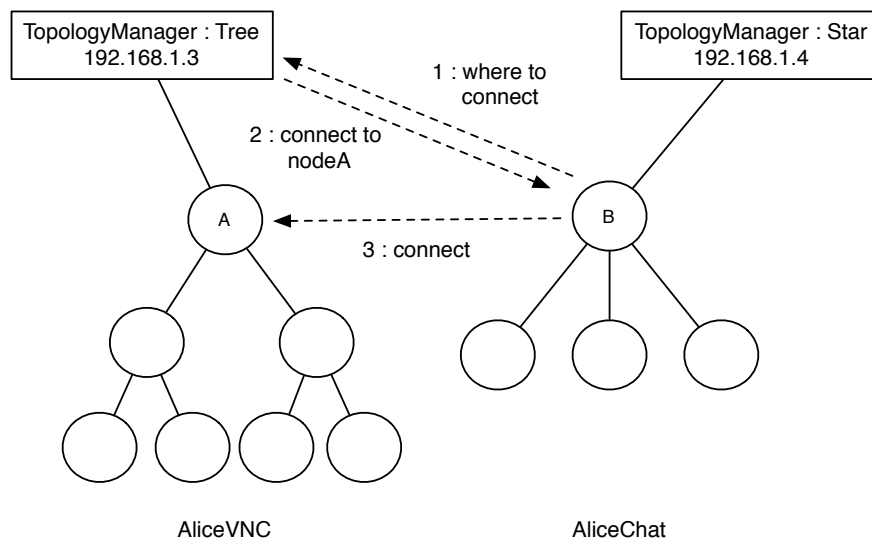


図 3.2: 別トポロジーのアプリケーションの接続

数の TopologyManager に対応できるようにしなければならない。

そこで、Meta Computation として、通常の Local DSM とは別に Topology Manager ごとの Meta Local DSM を立ち上げる方法が考えられる (図 3.3)。

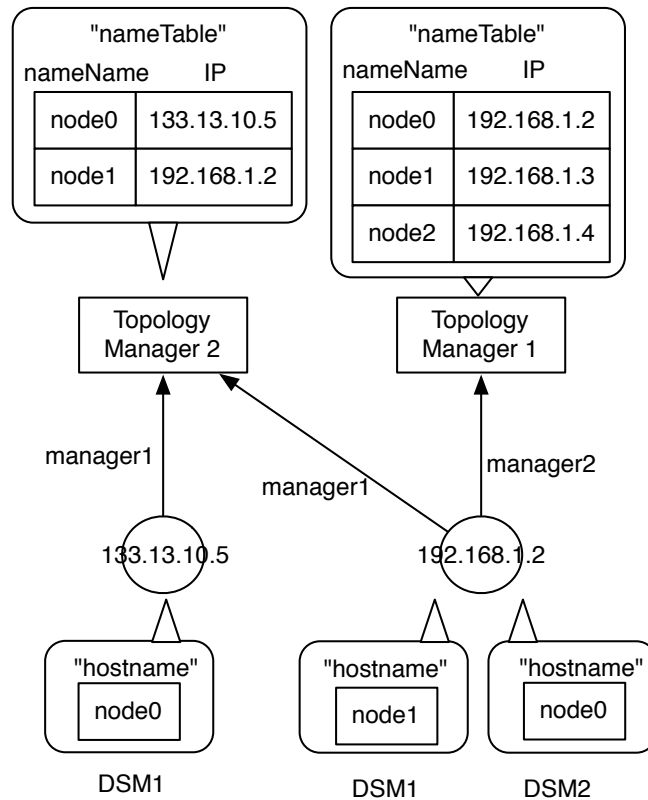


図 3.3: 複数の TopologyManager に複数の LocalDSM が対応

それぞれの Topology Manager に対応する LocalDSM を作り、それぞれに対応した node-Name を格納することで、DSM を切り替えるだけで TopologyNode の仕様は変えずに複数の Topology Manager に対応できるという設計である。

しかし、現在の Alice のコードでは DSM を管理する class が static class であったため、複数の Local DSM を持つことはできなかった。static を取り除こうとしたところ、Alice の大部分のコードを修正する必要があることがわかった。よって、再設計の際には static class のない実装を行い、DSM 切り替えによる方式を実現したい。



## 第4章 分散フレームワーク Christie の設計

3章での Alice の問題点を踏まえ、新たにフレームワークを作り直すべきだと考えた。本章では、新たに作った分散フレームワーク Christie の設計を説明する。

### 4.1 Christie の基本設計

基本的には Alice と同じ、タスクとデータを細かい単位に分割して依存関係を記述し、入力が揃った順から並列実行するというプログラミング手法を用いる。

Christie は Alice と同じく Java で書かれている。しかし将来的に当研究室が開発する GearsOS に取り入れたいため、GearsOS を構成する言語である Continuation based C(CbC) に互換可能な設計を目指す。

GearsOS では CodeSegment/DataSegment と同様の概念として CodeGear/DataGear という名称を用いているため、Christie でもそれに倣い CodeGear/DataGear(以下、CG/DG) と呼ぶこととする。

DG は Alice と同様に DataGearManager (以下 DGM) が管理する。DGM は Local と Remote があり、全ての DGM は CodeGearManager (以下 CGM) で管理される。GearsOS では Context という全ての CG/DG を一括管理するプロセスがあり、Alice の CGM もこの Context に相当する。

CG を記述する際は Alice 同様 CodeGear.class を継承する。CodeGear は void run(CodeGearManager gcm) を持つ class であり、プログラマは run メソッド内に処理を記述する。インプットで指定した key に対応した DG が全て揃ったとき、run に書かれた処理が実行される。Christie の API には run の引数で受け取った CGM を経由しアクセスする。GearsOS では CG 間で Context を受け渡すことによって CG は DG にアクセスするため、Christie でもその記述方法を採用した。

## 4.2 API の改善

### 4.2.1 TAKE/PEEK

InputAPI には Alice と同じく Take と Peek を用意した。Christie では Input DG の指定には Annotation を使う。Annotation とは、Java のクラスやメソッド、パッケージに対して付加情報を記述できる機能である。先頭に@をつけることで記述でき、オリジナルの Annotation を定義することもできる。

Alice では Input の受け皿である Receiver を作り後から key をセットしていたが、Christie では Input のための DG を作り、その上に Annotation で Key を指定する (4.1)。

```

1 @Take("count")
2 public DataGear<Integer> count = new DataGear<>();

```

リスト 4.1: Take の例

Annotation で指定した InputDG は、CG を生成した際に CodeGear.class 内で待ち合わせの処理が行われる。これには Java の reflectionAPI を利用している。Annotation の指定は RUNTIME ではできないため、動的な key の指定も防ぐことができる。

4.1 の 2 行目にあるように、InputDG を宣言する際には必ず型の指定が必要となる。DataGear は様々な型のデータを扱うために Java の総称型で受け取るようにしており、j 内に指定した型でデータの型を限定できる。このように記述することで、Christie では他の部分を辿らなくても CG を見るだけでインプットされるデータの型が分かるように可読性を向上させた。また、取得してきた DG が指定と違う型であった場合はエラーとなるため、型の整合性を保ちながら信頼性の高いプログラミングが可能となった。

また、Alice では key と変数名の不一致から可読性が低くなっていた。しかし Christie では key と変数名が一致しないとエラーとなるため、自然と読みやすいコードが書けるようになっている。この部分に関しては、Java のメタプログラミング API である javassist [] を用いて Annotation から変数の自動生成も試みたが、javassist では変数生成の前に他のどのクラスも生成してはならないという制限があったため、Christie では実現できなかった。

リモートノードに対して Take/Peek する際は、RemoteTake/RemotePeek の Annotation を用いる (4.2)。そのため待ち合わせ先が Local か Remote かは Annotation の違いからひと目でわかるようになった。

```

1 @RemoteTake(dgmName = "remote", key = "count")
2 public DataGear<Integer> count = new DataGear<>();

```

リスト 4.2: RemoteTake の例

なお、圧縮を指定する際は Alice 同様 DGM 名の前に `compressed` をつける。Local からの TAKE では DGM 名の指定がないが、それは Local での圧縮は基本想定していないためである。しかし、Local での圧縮をしようと思えば `RemoteTake` を用いて間接的にすることは可能である (4.3)。

```
1 @RemoteTake(dsmName = "compressedlocal", key = "count")
2 public DataGear<Integer> count = new DataGear<>();
```

リスト 4.3: Local への圧縮の指定の例

## 4.2.2 PUT/FLIP

OutputAPI には `put/flip` を用意した。`put/flip` のメソッドは DGM に用意されている。`cal.java CodeGear.class` には DGM を取得するメソッドがあり、それを用いて書き込みたい DGM を指定して直接 `put` する。そのため Local/Remote の切り替えは DGM の切り替えによって行う。ソースコード 4.4、4.5 は Local と Remote に `put` する記述の例である。

```
1 getLocalDGM().put("count", 1);
```

リスト 4.4: Local へ `put` する例

```
1 getDGM("remote").put("count", 1);
```

リスト 4.5: Remote へ `put` する例

`flip` も同様に DGM に直接 DG を渡す (4.6)。

```
1 public class Flip extends CodeGear {
2
3     @RemoteTake(dgmName = "remote1", key = "name")
4     public DataGear<String> name = new DataGear<>();
5
6     @Override
7     protected void run(CodeGearManager cgm) {
8         getDGM("remote2").put("name", name);
9     }
10 }
```

リスト 4.6: Remote へ `flip` する例

Christie では DGM に対して直接 `put` するため、Alice の ODS にあたる部分はない。ODS を経由するより直接 DGM に書き込むような記述のほうが直感的であると考えたためである。

### 4.2.3 getData()

Alice の `asClass` に相当するのが `getData` である。ソースコード 4.7 は `getData` を用いて `InputDG` からデータを取得する例である。

```
1 public class GetData extends CodeGear{
2
3     @Take("name")
4     public DataGear<String> name = new DataGear<>();
5
6     @Override
7     protected void run(CodeGearManager cgm) {
8         System.out.println("this_name_is_:" + name.getData());
9     }
10 }
```

リスト 4.7: `getData` の例

Alice と違う点は、プログラマが型を指定しなくて良い点である。4.2.1 で示したように、`InputDG` を生成する際には型を指定する。この型は内部で保存され、リモートノードと通信する際も保たれる。このように `getData` するだけでプログラマが指定しなくとも正しい型で取得できるため、プログラマの負担を減らし信頼性を保証することができる。

## 4.3 CodeGear の記述方法

以下のコードは `LocalDSM` に `put` した `DG` を取り出して表示するのを 10 回繰り返す例題である。

```
1 public class StartTest extends StartCodeGear{
2
3     public StartTest(CodeGearManager cgm) {
4         super(cgm);
5     }
6
7     public static void main(String args[]){
8         StartTest start = new StartTest(createCGM(10000));
9     }
10
11     @Override
12     protected void run(CodeGearManager cgm) {
13         cgm.setup(new TestCodeGear());
14         getLocalDGM().put("count", 1);
15     }
16 }
```

リスト 4.8: `StartCodeGear` の例

```
1 public class TestCodeGear extends CodeGear {
2
3     @Take("count")
4     public DataGear<Integer> count = new DataGear<>();
5
6     public void run(CodeGearManager cgm){
7         System.out.println(hoge.getData());
8
9         if (count.getData() != 10){
10            cgm.setup(new TestCodeGear());
11            getLocalDGM().put("count", count.getData() + 1);
12        }
13    }
14 }
```

リスト 4.9: CodeGear の例

Alice 同様、Christie でも InputDG を持たない StartCG から処理を開始する。StartCG は StartCodeGear.class を継承することで記述できる。Alice では StartCS も CodeSegment.class を継承して書かれていたため、どれが StartCS なのか判別しづらかったが、Christie ではその心配はない。

StartCG を記述する際には createCGM メソッドで CGM を生成してコンストラクタに渡す必要がある。ソースコード 4.8 の 8 行目でそれが行われている。createCGM の引数にはリモートノードとソケット通信する際使うポート番号を指定する。CGM を生成した際に LocalDGM やリモートと通信を行うための Daemon も作られる。

CG の待ち合わせ処理は setup メソッドが行う。そのためソースコード 4.8 の 13 行目、4.9 の 10 行目のように、new した CG を CGM の setup メソッドに渡す必要がある。Alice では new すれば CG が待ちに入ったが、Christie では一度 CG を new しないと Annotation から待ち合わせを行う処理ができないため、new の後に setup を行う。そのため、CG の生成には必ず CGM が必要になる。run で CGM を受け渡すのはこのためである。

## 4.4 DataGearManager の複数立ち上げ

Alice では LocalDGM が static で書かれていたため複数の LocalDGM を立ち上げることができなかった。しかし Christie では CGM を 2 つ生成すれば LocalDGM も 2 つ作られる。複数の LocalDGM 同士のやりとりも、Remote への接続と同じように RemoteDGM を proxy として立ち上げアクセスする (図 4.1)。

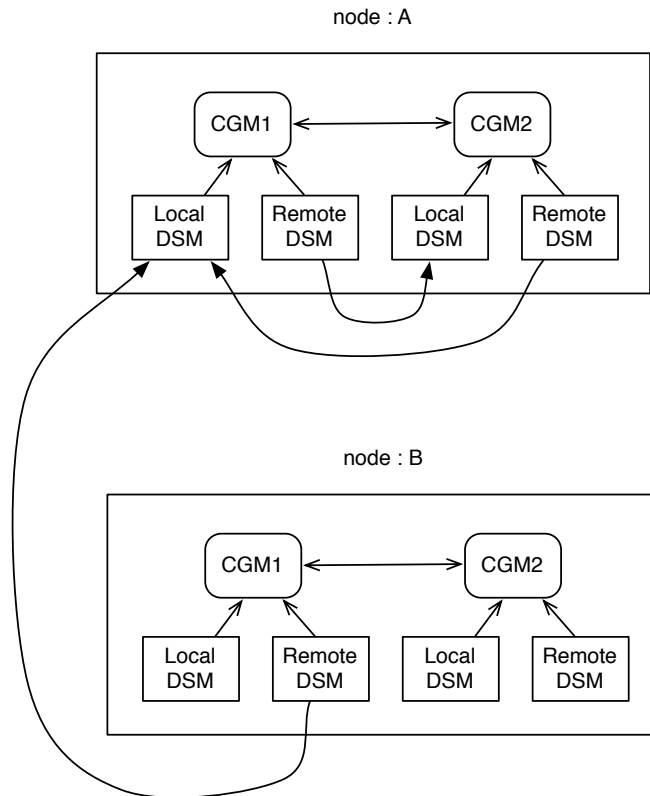


図 4.1: RemoteDGM を介して他の LocalDGM を参照

ソースコード??は、LocalDSM を 2 つ立ち上げ、お互いをリモートに見立てて通信する例である。11 行目にあるように、RemoteDGM を立ち上げるには CGM が持つ createRemoteDGM メソッドを用いる。引数には RemoteDGM 名と接続するリモートノードの IP アドレス、ポート番号を渡している。

```

1 public class StartRemoteTakeTest extends StartCodeGear{
2
3     public StartRemoteTake(CodeGearManager cgm) {
4         super(cgm);
5     }
6
7     public static void main(String args[]){
8         CodeGearManager cgm = createCGM(10000);
9         new StartRemoteTake(cgm);
10
11         cgm.createRemoteDGM("remote", "localhost", 10001);
12         cgm.setup(new RemoteTakeTest());
13
14         CodeGearManager cgm2 = createCGM(10001);
15         cgm2.createRemoteDGM("remote", "localhost", 10000);
16         cgm2.setup(new RemoteTakeTest());
17     }
18 }

```

リスト 4.10: LocalDGM を 2 つ作る例

リモートの場合の同じようにアクセスできることで、コードの変更をせずに、同一マシン上の 1 つのアプリケーション内で分散アプリケーションのテストができるようになった。また、CGM は内部に CGM のリストを static でもっており、複数生成した CGM を全て管理している。つまり、メタレベルでは RemoteDGM を介さずに各 LocalDGM に相互アクセス可能である。そのため、Christie では容易に NAT 越えが実装できることが期待できる。

## 4.5 DataGear の拡張

Alice ではデータの多態性を実現するために DS 内に複数のデータ形式を保持していた。しかし Christie ではデータ形式ごとに別の class に分けている。DataGear を継承した MessagePackDataGear と、それを更に継承した CompressedDataGear を用意した。そのため子クラスは親クラスのデータ形式を保持しながら新しいデータ形式を持つ形になっている。クラスを見るだけで今どの形式を保持しているかわかるようになったため、デバッグがしやすくなった。

## 第5章 Christieの評価

5.1 Akka

5.2 Corba

5.3 Erlang

5.4 Hazelcast



## 第6章 まとめ

## 第7章 今後の課題

## 第8章 謝辞

本研究の遂行、また本論文の作成にあたり、ご多忙にも関わらず終始懇切なる御指導と御教授を賜りました河野真治准教授に深く感謝いたします。

そして、数々の貴重な御助言と技術的指導を戴いた伊波立樹さん、並びに並列信頼研究室の皆様、本研究を遂行するにあたり参考にさせていただいた先行研究の Alice, Federated Linda, Jungle, TreeVNC の設計・実装に関わった全ての方々に感謝いたします。

また、本フレームワークの名前の由来となったクリスティー式戦車の生みの親、ジョン・W・クリスティーに敬意を評します。

最後に、日々の研究生生活を支えてくださった米須智子さん、情報工学科の方々、そして家族に心より感謝いたします。

## 参考文献

- [1] Jean-Yves Girard, Paul Taylor, and Yves Lafont. *Proofs and Types*. Cambridge University Press, New York, NY, USA, 1989.
- [2] Joachim (mathématicien) Lambek and P. J. Scott. *Introduction to higher order categorical logic*. Cambridge studies in advanced mathematics. Cambridge University Press, Cambridge, New York (N. Y.), Melbourne, 1986.
- [3] Michael Barr and Charles Wells. *Category Theory for Computing Science*. International Series in Computer Science. Prentice-Hall, 1990. Second edition, 1995.
- [4] Eugenio Moggi. Notions of computation and monads. *Inf. Comput.*, Vol. 93, No. 1, pp. 55–92, July 1991.
- [5] M. P. Jones and L. Duponcheel. Composing monads. Research Report YALEU/DCS/RR-1004, Yale University, December 1993.
- [6] Tokumori Kaito and Kono Shinji. The implementation of continuation based c compiler on llvm/clang 3.5. *IPSJ SIG Notes*, Vol. 2014, No. 10, pp. 1–11, may 2014.
- [7] 信康大城, 真治河野. Continuation based c の gcc4.6 上の実装について. 第 53 回プログラミング・シンポジウム予稿集, 第 2012 巻, pp. 69–78, jan 2012.
- [8] The agda wiki. <http://wiki.portal.chalmers.se/agda/pmwiki.php>. Accessed: 2016/01/20(Fri).
- [9] Welcome to agda' s documentation! — agda 2.6.0 documentation. <http://agda.readthedocs.io/en/latest/index.html>. Accessed: 2016/01/31(Tue).
- [10] Welcome! — the coq proof assistant. <https://coq.inria.fr/>. Accessed: 2016/01/20(Fri).
- [11] Ats-pl-sys. <http://www.ats-lang.org/>. Accessed: 2016/01/20(Fri).

- [12] Spin - formal verification. <http://spinroot.com/spin/whatispin.html>. Accessed: 2016/01/20(Fri).
- [13] Nusmv home page. <http://nusmv.fbk.eu/>. Accessed: 2016/01/20(Fri).
- [14] The cbmc homepage. <http://www.cprover.org/cbmc/>. Accessed: 2016/01/20(Fri).
- [15] Opencl — nvidia developer. <https://developer.nvidia.com/opencl>. Accessed: 2016/02/06(Mon).
- [16] Cuda zone — nvidia developer. <https://developer.nvidia.com/cuda-zone>. Accessed: 2016/02/06(Mon).
- [17] 翔平小久保, 立樹伊波, 真治河野. Monadに基づくメタ計算を基本とする gears os の設計. Technical Report 16, 琉球大学大学院理工学研究科情報工学専攻, 琉球大学工学部情報工学科, 琉球大学工学部情報工学科, may 2015.
- [18] 徳森海斗. Llvm clang 上の continuation based c コンパイラ の改良. Master's thesis, 琉球大学 大学院理工学研究科 情報工学専攻, 2016.
- [19] 小久保翔平. Code segment と data segment を持つ gears os の設計. Master's thesis, 琉球大学 大学院理工学研究科 情報工学専攻, 2016.
- [20] 河野 真治比嘉 健太. Continuation based c を用いたプログラムの検証手法.
- [21] Benjamin C. Pierce. *Types and Programming Languages*. The MIT Press, 1st edition, 2002.
- [22] B.C. Pierce. 型システム入門プログラミング言語と型の理論:. オーム社, 2013.
- [23] Ulf Norell. Dependently typed programming in agda. In *Proceedings of the 4th International Workshop on Types in Language Design and Implementation, TLDI '09*, pp. 1–2, New York, NY, USA, 2009. ACM.
- [24] John Backus. The history of fortran i, ii, and iii. *SIGPLAN Not.*, Vol. 13, No. 8, pp. 165–180, August 1978.
- [25] Peter J. Landin. The mechanical evaluation of expressions. *Computer Journal*, Vol. 6, No. 4, pp. 308–320, January 1964.
- [26] Alonzo Church. *The Calculi of Lambda-Conversion*. Princeton University Press, Princeton, New York, 1941.

- [27] P. Hudak, S. Peyton Jones, and P. Wadler (editors). Report on the Programming Language Haskell, A Non-strict Purely Functional Language (Version 1.2). *ACM SIGPLAN Notices*, Vol. 27, No. 5, May 1992.
- [28] N.G de Bruijn. Lambda calculus notation with nameless dummies, a tool for automatic formula manipulation, with application to the church-rosser theorem. *Indagationes Mathematicae (Proceedings)*, Vol. 75, No. 5, pp. 381 – 392, 1972.